FEUILLETS MENSUELS de la SOCIÉTÉ NANTAISE de PRÉHISTOIRE

Siège Social :Muséum d'Histoire Naturelle
12, rue Voltaire
44000 NANTES
C.C.P. 2364-59E

46ème année A V R I L 2001 N°392

Vous êtes invités à participer à la prochaine séance mensuelle de la S.N.P. qui aura lieu :

DIMANCHE 8 AVRIL 2001
Au muséum d'Histoire Naturelle
(Amphithéâtre) à 09H30

M. Patrick LE CADRE traitera de « **la faune au cours des temps préhistoriques** », au travers des fouilles et des représentations des figures animales par les artistes préhistoriques (gravures, peintures, industries osseuses).

L'essentiel de nos connaissances sur les faunes anciennes est fourni par les sites préhistoriques où l'homme a apporté les restes d'animaux chassés ou recueillis, mais des gisements paléontologiques naturels (cavités karstiques...) peuvent livrer également des vestiges d'animaux du Quaternaire piégés naturellement.

Commission « La Préhistoire s'affiche »
07 et 21 avril 2001
salle de la rue des Marins

Le site néolithique du Petit – Pas en Pornic

Ce site de faible densité découvert en 1999 n'avait été que partiellement reconnu (1) ; il occupe une petite zone de la parcelle 55 section Z.A.

A l'ouest, la parcelle 67 b même section, au delà du chemin qui les sépare s'est montrée fertile, la terre étant restée nue après récolte du maïs. La densité des découvertes reste là aussi relativement faible mais caractéristique. On note 147 éclats, 16 outils dont 4 grattoirs, 3 haches polies, 2 meules et 2 tessons de céramique qui affirment une occupation néolithique.

Une planigraphie sommaire a pu être réalisée en utilisant les raies parallèles laissées par les roues de la moissonneuse, en marquant les points de découvertes (petits amas de pierres) et en effectuant un relevé décompté en pas. Elle montre la concentration des artefacts sur une petite zone bien délimitée d'environ 80 m x 80 m, faible étendue contrastant avec de nombreux sites locaux beaucoup plus vastes.

Malgré le nombre relativement faible d'objets récoltés, ce site reste intéressant : son installation s'inscrit à une dizaine de kilomètres en arrière du rivage marin producteur de galets de silex. Malgré cela, la plupart des objets trouvés sont en quartzite de Montbert dont le taux atteint 78 %. La dominance de ce matériaux contraste fortement avec le constat fait sur une trentaine de sites néolithiques locaux où le quartzite n'atteint jamais les 20 % ; 1/3 se situe autour de 15 %, et le reste autour de 5 % (Tessier M. 1980).

Pour quelles raisons les néolithiques du Petit – Pas sont –ils allés chercher la matière première de leur outillage à plus de 50 kilomètres alors qu'ils disposaient de silex à moins de 10 kilomètres ? Opposition des « propriétaires du rivage » ? ou étaient – ils des colporteurs venant leur apporter ou échanger ce matériau ? La faible étendue du site pourrait y faire penser.

Un site assez proche en bordure de Loire : Le Pont – de – Pierre en Corsept montre un emploi dominant de cette roche avec un taux de 54 %, pour 2300 objets, bien que situé à moins de 5 kilomètres des plages à silex de l'estuaire interne de la Loire.

Le site de la Jutière en Port – Saint – Père dans les terre, à 25 kilomètres à l'est, en bordure de l'Acheneau dépasse de peu les 70 % pour 448 objets (communication FORRE PH.) Citons encore Les Prises en Machecoul où les récoltes lors de la découverte du site ont montré une forte proportion de ce matériau.

Cette distribution des sites à quartzite au long du réseau hydrographique Lac de Grand – Lieu suggère un transport par voie fluviale qui reste à confirmer par de nouvelles prospections et découvertes au long de ces rivières.

M.TESSIER

Avaient été récoltés 30 éclats de quartzite, 6 de silex, 1 meule en granite, 1 hache en cornéenne.

Site du PETIT-PAS

DISTRIBUTION DES SITES NEOLITHIQUE A QUARTZITE DOMINANTE (❐).

GITES A SILEX : ✧ = galets de plages. ✡ = silexdes Moutiers . ✪ = quartzite de Montbert

1 = Petit-Pas.- 2 =Pont-de-Pierres.-. 3 =Jutière.-. 4 = Prises

Comme annoncé lors de la dernière séance :

Le colloque **ARCHEOMETRIE 2001** ayant pour thème

« Archéologie et Archéométrie littorales et sous – marines »

se tiendra à La Rochelle, du 24 au 28 avril 2001. Pour toutes correspondance et inscription :

Colloque « Archéométrie 2001 »

Centre littoral de Géophysique Pôle Sciences et Technologie

Université de La Rochelle

Avenue Marillac

17042 La Rochelle Cedex 1

téléphone 05 46 86 13 télécopie 05 46 45 82 49

courrier électronique : gmpca2001@univ-lr.fr

Parmi les intervenants, signalons la participation de nos collègues Y.GRUET, L. MENANTEAU, R. PIGEAUD.

****

Vous trouverez ci – après le programme de la réunion organisée à l'Université de Nantes (Laboratoire de Préhistoire, Château du Tertre) le 14 mai 2001, ayant pour thème « les Industries lithiques dans l'Ouest de la France » :

Les industries lithiques dans l'ouest de la France

Lundi 14 mai 2001 – Université de Nantes

Introduction : N. Molines et G. Marchand (10 h)

Communications :

HUET B.	Approche technologique de l'industrie paléolithique moyen de Goaréva (Ile de Bréhat, 22)	10 h15
COLLIN S.	L'industrie en cristal de roche paléolithique supérieur du site de Saulges (53)	10 h 35
LE MIGNOT Y.	Le Paléolithique supérieur dans l'ouest de la France	10 h 45
DUJARDIN V., SOURICE C.	Un gisement badegoulien de plein air : les Bournais à Missé (79)	10 h 55
MOLINES N.	Les industries paléolithique moyen à outils bifaciaux de la vallée de la Vègre (72)	11 h 15
BOURDIN S.	Inventaire de l'industrie paléolithique du Musée Dobré à Nantes (44)	11 h 25
GOURAUD G.	La dissémination de la quartz-arénite de Montbert (44) : état de la recherche	11 h 35

Tour de table des nouveautés

Pause de midi

GALLAIS J.-Y., MENS E., DOLLAND F.	Un lieu d'approvisionnement en calcédoine du Paléolithique au Mésolithique à Saint-Nazaire (44)	14 h
YVEN E.	La gestion des ressources lithiques de l'Epipaléolithique au Mésolithique en Bretagne : état des travaux	14 h 20
BLANCHET S.	L'apport des matières premières dans la compréhension du Mésolithique ancien / moyen en Bretagne orientale	14 h 40
GUYODO J.-N., MARCHAND G.	Le « débitage côtier » néolithique et mésolithique sur la façade atlantique	15 h
LE GOFF G.	Etude technologique du site des Vingt-Deux Boisselés, Saint-Père en Retz (44)	15 h 20
TINEVEZ J.-Y.	Le lithique d'Er-Grah à Locmariaquer	15 h 30
GHESQUIERE E.	Evolution des industries bas-normandes du Néolithique ancien au Bronze final	15 h 50
MENS E.	Principes d'exploitation du granit au Néolithique : exemple des menhirs	16 h 10
TESSIER M.	Le site néolithique du Pont-de-Pierre à Paimboeuf (44)	16 h 30
FOUERE P.	Nouvelles analyses lithiques en Aquitaine et dans le Centre ouest de la France au Néolithique	16 h 40

Orrorin tugenensis sp. nov.

Notre dernier bulletin évoquait la découverte en Afrique orientale d'un fossile d'hominidé vieux de 6 millions d'années. Le compte – rendu publié par l'Académie des Sciences, 2001, pp 137 – 144, nous permet d'en savoir davantage sur ce premier hominidé du Miocène supérieur, dont les restes ont été recueillis au cours de l'automne 2000 par la Kenya Paleontology Expedition, dans quatre localités de la formation de Lukeino, dans les collines Tugen, au Kenya.

Ces vestiges appartiennent à au moins 5 individus ; les éléments post – crâniens et les fémurs indiquent la bipédie, tandis que l'humérus et la phalange de la main montrent des adaptations arboricoles ; les molaires sont relativement petites avec un émail épais. Elles sont plus petites que celles des Australopithèques. Les dents antérieures (I et C) ainsi que la P4 sont plus simiesques et rappellent les chimpanzés femelles.

Ce fossile appartient à la famille des Hominidés et à l'espèce Orrorin tugenensis sp.nov . Etymologiquement, en Tugen, le nom générique Orrorin signifie « homme originel », et le nom d'espèce fait référence au lieu de la découverte.

ISSN 1145-1173